

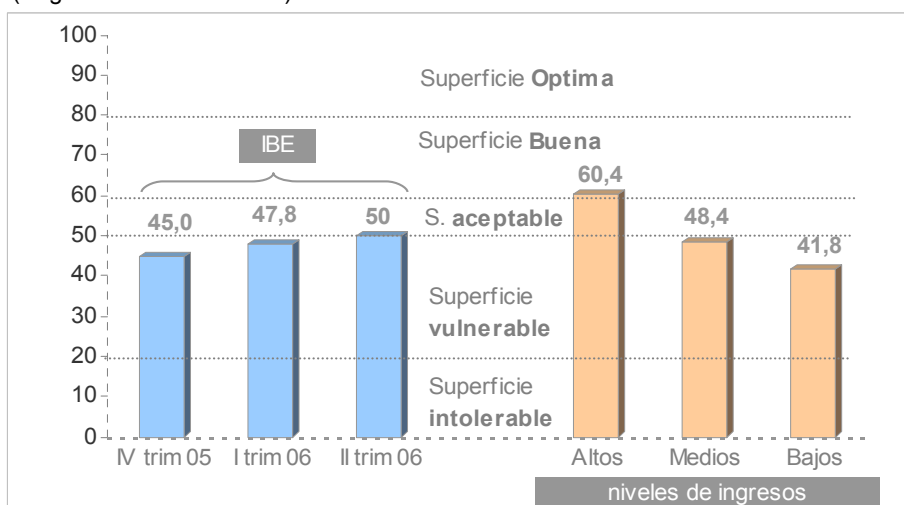
## El Bienestar Económico de la población mejoró 4,5% en el segundo trimestre

*El Índice de Bienestar Económico (IBE) alcanzó los 50 puntos (en una escala de 0 a 100), acumulando un aumento de 11,1% en el semestre.*

El **Índice de Bienestar Económico (IBE)** mejoró 4,5% en el segundo trimestre de 2006, y acumula un aumento de 11,1% en el primer semestre del año. Con esa evolución favorable, el **IBE** alcanzó un valor de 50 puntos (sobre una escala de 0 a 100) y en términos de bienestar, la Argentina parece ingresar en una nueva etapa: **el indicador dejó en el segundo trimestre, su 'superficie vulnerable' para ubicarse en una superficie 'aceptable'**, donde la fragilidad económica-social estaría contenida en mejores percepciones de ingresos, empleo, y salud. Pero si bien el incremento tiene que ver con la buena performance de la economía, en líneas generales el **IBE** continúa marcando ciertas restricciones económicas: por ejemplo, **el 75% de la población no cuenta con ingresos suficientes para cubrir sus gastos necesarios** (aunque este porcentaje se redujo frente al 81,3% de la medición anterior); **la mitad de los asalariados se sienten sobre empleados**, y el **85,3% de la gente evalúa su propio bienestar económico como 'malo', 'muy malo' o 'regular'**.

El valor del **IBE** refleja además las diferencias distributivas que persisten en la economía: el aumento en el bienestar económico durante el segundo trimestre estuvo impulsado casi exclusivamente por lo que sucedió con las percepciones en los sectores de mayores ingresos, a partir de mejoras importantes en los ingresos familiares y en las percepciones acerca de la infraestructura básica. En cambio, se registró apenas un leve aumento en el **Bienestar Económico** de los sectores medios, donde la única mejora fue en relación a las condiciones laborales, en tanto en los sectores de menores ingresos, hubo un retroceso del 5%.

### Índice de Bienestar Económico (Segundo Trimestre 2006)



Fuente: CERX

Si bien el valor promedio del **IBE** se encuentra en una superficie 'aceptable', continúa siendo vulnerable la situación en los estratos medios y bajos, en tanto para el tercio de la población que cuenta con ingresos más elevados, el **IBE** alcanza un valor de 60,4 puntos, logrando pasar de una superficie 'aceptable' en el primer trimestre, a una superficie 'buena' en el segundo.

**Trabajo y salud**, fueron los sub ítems que más aportaron a la mejora trimestral del **bienestar económico**, en tanto la percepción sobre el **sistema educativo** mostró una caída del 5,8% que se percibe fundamentalmente en los estratos medios,

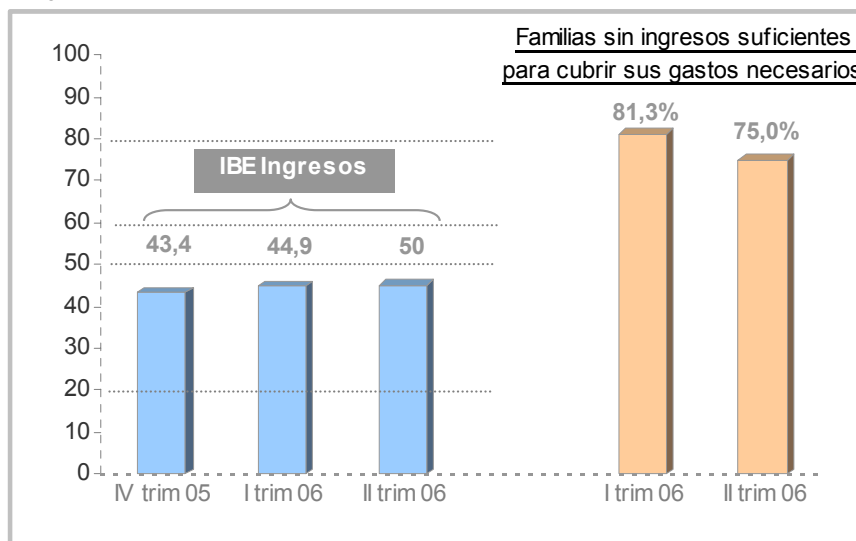
donde la gente se debate entre una educación pública deteriorada y una 'educación privada' a un costo accesible que no conforma. El sub ítem **infraestructura**, en tanto, se mantuvo prácticamente sin cambios, ya que las mejores percepciones en los sectores de ingresos altos fueron contrarrestadas por un deterioro en las percepciones de los sectores de bajos recursos.

El **IBE** es elaborado trimestralmente por el **Centro de Economía Regional y Experimental (CERX)** sobre datos del Gran Buenos Aires y busca captar el nivel de satisfacción de la población con sus ingresos, el sistema de salud, educación, infraestructura, trabajo y consumo. Si el objetivo de las políticas económicas y sociales es mejorar el bienestar de la población, el **IBE** permite tener una dimensión de cómo está y cómo evoluciona ese bienestar, a partir de la evaluación que realiza la gente sobre su situación particular en esas áreas básicas.

### Los principales datos que surgen del IBE son los siguientes:

- ➔ El subíndice vinculado a los **ingresos** se mantuvo prácticamente sin cambios, mostrando un avance de apenas 0,4% frente al primer trimestre del año y de 3,9% si se lo compara con el cuarto trimestre de 2005, cuando comenzó la medición. Las disparidades entre estratos de ingresos fueron sin embargo importantes: mientras que para los sectores de mayores recursos el sub índice "**IBE-Ingresos**" aumentó 14% y alcanza un valor de 57 puntos (muy cerca de pasar de una superficie 'aceptable' a una superficie 'buena'), en los estratos medios solo subió 0,7% conservando un valor de apenas 41,5 puntos, que marca netamente una situación vulnerable. Para los estratos bajos, el Índice ingresos cayó 12% en el trimestre a un valor de solo 31,2 puntos.

### Sub índice Ingresos (Segundo Trimestre 2006)



Un hecho positivo a destacar es la reducción de 6,3 puntos porcentuales en la cantidad de hogares que dicen no contar con ingresos suficientes para cubrir sus gastos necesarios. De todas maneras, sigue siendo elevado el porcentaje de familias en esa situación, ya que **el 75% de los hogares encuestados, manifiestan que sus ingresos no le alcanzan para hacer frente a sus gastos necesarios.**

- ➔ **Educación:** la percepción sobre la calidad del sistema educativo al que pueden acceder las familias se deterioró en el trimestre, reflejándose en una caída de 5,8% del "**IBE-Educación**". De todas maneras el indicador sigue ubicándose en una superficie 'aceptable' (56,4 puntos), ya que el 36,1% de la población percibe como 'bueno' o 'muy bueno' su acceso al sistema educativo (en la medición anterior ese

porcentaje era 38,5%) en tanto otro 63,9% los percibe como 'regular', 'malo' o 'muy malo'. De todos modos, hay que tener en cuenta que las percepciones sobre la educación en esta época del año podría presentar cierta estacionalidad que podrá ser identificada cuando se cuente con una serie más larga.

- ➔ **Empleo:** Una mejora importante pudo observarse en este subíndice, donde el '**IBE-Empleo**' aumentó 14%. En los estratos bajos y medios, la percepción sobre su acceso al mercado laboral tuvo un importante aumento, fundamentalmente por la mayor demanda de empleo que se vislumbra. Esta percepción está en línea con la reducción del desempleo anunciada recientemente por el gobierno. Para los estratos altos, en cambio, la satisfacción con el empleo se redujo, básicamente porque se reclaman menos horas de trabajo y mejores condiciones laborales. En general, se puede observar que, en términos de la satisfacción laboral, es común que, una vez que se resuelve el tema laboral (es decir, una vez que la persona consigue el empleo) al tiempo su exigencia pasa por la calidad laboral. Hay que tener en cuenta además, que el sobreempleo sigue siendo un grave problema en el país y que se viene manifestando en las tres mediciones de Bienestar que se han realizado: **casi la mitad de las personas manifiestan estar sobre empleadas** (según las cifras del INDEC, el sobre empleo horario afectaría al 36,9% de la fuerza laboral).
  
- ➔ **Salud:** el subíndice **IBE-Salud** subió de un valor de 50 puntos en el primer trimestre a uno de 56,5 puntos en el segundo. Aumentó casi 10 puntos porcentuales la cantidad de hogares que evalúan como 'bueno' o 'muy bueno' su acceso al sistema de salud (37% lo evalúan bien frente a 26,2% en el primer trimestre), y se redujo en 5,3 p.p. la cantidad de hogares que lo evalúan como 'malo' o 'muy malo' (bajó de 29,2% en el primer trimestre a 23,9% en el segundo). Igual que sucede en el Sub Índice **IBE-Educación**, el **IBE-Salud** podría también presentar cierta estacionalidad, dada porque en el segundo trimestre más gente suele utilizar los servicios de salud teniendo mayor oportunidad de evaluarlo, lo cual sugiere entonces que el aumento registrado sería doblemente importante.
  
- ➔ **Percepción Subjetiva de Bienestar:** si bien el **IBE** acumula un aumento de 11,1% en el primer semestre del año, curiosamente, independientemente de lo que indica el Indicador elaborado teniendo en cuenta las cinco grandes áreas que inciden en el bienestar económico, la percepción de bienestar que tiene la gente no mejoró con la misma intensidad. De los resultados al segundo trimestre, surge que **el 85,3% de los hogares continúan evaluando su Bienestar Económico como 'regular' (un 60,9%), 'malo' o 'muy malo'**, incluso mostrando este porcentaje un aumento de 1,3 p.p. frente al porcentaje de hogares que hacían esta evaluación al primer trimestre. **El factor común en esta 'no buena' percepción subjetiva de Bienestar que se observa en la Argentina, son los ingresos insuficientes, que impiden el acceso a bienes y servicios determinantes de la calidad de vida.** Se suman condiciones laborales no siempre favorables que también repercuten en la calidad de vida, una vivienda que no termina de satisfacer las necesidades, fundamentalmente en los estratos bajos y medios.

→ **Infraestructura y Vivienda:** Este indicador muestra una característica particular, ya que tuvo una mejora significativa al pasar de 53,5 puntos en el primer trimestre a 65,8 en el segundo. En cierta manera, estos valores tienen una correlación con el desempeño trimestral de la construcción, ya que los sectores de ingresos altos y medios mejoraron su situación habitacional (reflejándose en un valor en el **IBE-Vivienda** de 79,7 para los estratos altos, muy cerca de ingresar en una superficie óptima, y de 67,6 puntos en los estratos medios), sea mediante la compra o mejoras facilitadas por mayores ingresos, o por un mayor acceso a la financiación. En cambio la percepción de los sectores de bajos ingresos se mantuvo prácticamente inalterada, en una superficie de vulnerabilidad, en torno a un valor inferior a 50. Esta situación se agudiza en el corto plazo debido a que los sectores de menores ingresos están priorizando la obtención de empleo o mejores salarios por encima de las necesidades habitacionales, conducta inversa a los sectores altos y medios, marcando el retraso de la distribución de ingresos. De esta manera, la ponderación bajó, y el efecto sobre el **IBE** es casi nulo.

## Conclusiones

El resultado del **IBE** en el segundo trimestre de 2006 establece un umbral positivo del bienestar de la población en línea con la evolución de los indicadores macroeconómicos. La percepción de las personas sobre la evolución de sus ingresos, su empleo y la cobertura de salud, están evolucionando paulatinamente.

Pero existen contradicciones internas del indicador que establecen límites a su evolución en el mediano plazo: mientras la percepción de bienestar sube en los sectores de ingresos altos y medio-alto, en los sectores de bajos ingresos y 'bajo-medio', permanece estancada. Para estos sectores, los aumentos de salarios son insuficientes para cubrir el deterioro de la canasta de consumo, el empleo que se genera es precario (ya sea por salarios en negro o condiciones de trabajo), y el acceso a condiciones habitacionales y educación siguen siendo insuficientes.

Esta situación está determinando que si bien el bienestar de la población está mejorando, también está aumentando la brecha de bienestar entre los diferentes sectores de ingresos. Implícitamente esta contradicción se genera en un desequilibrio estructural de la distribución del ingreso y la insuficiencia de las políticas distributivas y redistributivas.

La estructura de la distribución del ingreso en Argentina, con una baja participación de los salarios en el producto, excede en su precariedad las regulaciones del mercado de trabajo, con una fuerte presencia del sector informal que actúa como un mercado desregulado. Así las políticas de transferencias directas, como el aumento de los salarios mínimos que tienden a disminuir las líneas de indigencia y pobreza, no alcanzan a cubrir el umbral de bienestar, tornándolas necesarias pero no suficientes.

## Metodología

El IBE se construye a partir de los resultados de encuestas directas realizadas a ‘jefes/as de hogar’ donde se evalúa la percepción que tiene la población con respecto al sistema de salud, el sistema educativo, a su situación económica (ingresos y consumo), al mercado laboral y a su vivienda. Esta evaluación se realiza mediante escalas cualitativas que permiten obtener saldos de respuestas negativas y positivas que determinan luego el valor de los indicadores para cada sub-ítem.

El resultado final del índice depende del grado de importancia (ponderación), que cada unidad familiar asigna a cada aspecto de su bienestar. Esta metodología de ponderadores variables permite definir en el tiempo cuáles son los aspectos que la sociedad considera más importantes para su bienestar y captar al mismo tiempo el cambio que se puede producir en el bienestar a través de las mejoras percibidas en esos aspectos particulares.

Ponderadores				
<b>Salud</b>	<b>Educacion</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Trabajo</b>	<b>Vivienda</b>
5,9%	7,9%	57,9%	7,4%	20,8%
Indices Parciales				
<b>Salud</b>	<b>Educacion</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Trabajo</b>	<b>Vivienda</b>
56,52	56,39	45,11	31,76	65,76

**Indice de Bienestar 50,0**

### Ficha técnica:

- Tamaño de la muestra: 650 casos en Gran Buenos Aires
- Nivel de confiabilidad: 95%
- Error muestral: 5%
- Diseño muestral: Probabilístico bietápico por conglomerados, estratificado por nivel de ingresos
- Población objetivo: Hogares, tanto unipersonales como colectivos
- Método de relevamiento: Aleatorio, mediante Random walk.
- Técnica de relevamiento: Encuesta directa, mediante formulario estructurado a jefes de hogar.